

Aanbesteding: Wmo-hulpmiddelen 2021+ gemeenten Brielle, Hellevoetsluis en Westvoorne
Aanbestedende Dienst: Gemeente Hellevoetsluis
Referentie: 434

Toelichting:

Ref.nr. **Onderwerp:**
1 Tendernd

Vraag:

Tendernd vereist onder het tabblad 'Prijs' dat opdrachtnemer een indicatie afgeeft van de opdrachtsom. Dit zowel inclusief als exclusief BTW.

A) Kunt u bevestigen dat deze bedragen niet mee worden genomen in de beoordeling, aangezien het tarievenblad hiervoor leidend is?

B) Indien ja, staat u -ivm administratieve lastenverlichting voor het berekenen van de BTW som- inschrijver toe in deze velden op Tendernd '1' en 'een' in te vullen?

Antwoord:

Zie apart gepubliceerde Nota van Inlichtingen - 1 (20 april 2021)

Beantwoord op: 20-04-2021
Label: Proces

Ref.nr. **Onderwerp:**
2 PvE 2.5.1

Vraag:

U stelt 'Managementinformatie wordt periodiek (minimaal 1 keer per kwartaal) via het internetportal aan de gemeenten ter beschikking gesteld. In overleg kan de opdrachtgever zelf KPI's (Key Performance Indicators) vaststellen.'

A) Mogen wij er vanuit gaan dat wij dit in de implementatiefase samen vaststellen zodat wij onze managementrapportage hierop kunnen inrichten?

B) En mogen wij er vanuit gaan dat de KPI's geen andere KPI's zijn dan vooraf in de aanbesteding of offerte benoemd?

Antwoord:

Zie apart gepubliceerde Nota van Inlichtingen - 1 (20 april 2021)

Beantwoord op: 20-04-2021
Label: Inhoud

Ref.nr.

3

Onderwerp:

PvE 2.2.17

Vraag:

U stelt: "Tijdens dit overleg komt de gang van zaken aan bod en worden klachten of onvolkomenheden van het systeem besproken en naar tevredenheid van de cliënt afgehandeld." Kunt u verduidelijken wat u bedoelt met onvolkomenheden van het systeem? Dit kunnen wij in deze context niet plaatsen.

Antwoord:

Zie apart gepubliceerde Nota van Inlichtingen - 1 (20 april 2021)

Beantwoord op: 20-04-2021

Label: Uitvoering

Ref.nr.

4

Onderwerp:

Aanbestedingsleidraad 1.1

Vraag:

U stelt 'In deze aanbesteding zijn deze 2 uitdagingen aantrekkelijk bij elkaar gebracht'. U benoemt 'maatschappelijke ontwikkelingen' gerelateerd aan het Wmo-beleid en de gewijzigde behoefte van cliënten als één daarvan. Kunt u verduidelijken op welke ontwikkelingen u hier doelt?

Antwoord:

Zie apart gepubliceerde Nota van Inlichtingen - 1 (20 april 2021)

Beantwoord op: 20-04-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.

5

Onderwerp:

Aanbestedingsleidraad 5.4 punt H

Vraag:

A) Bedoelt u met 'tijdens de uitvoering van de opdracht' de gehele raamovereenkomst (dus klantoverstijgend) of de individuele lever- en serviceopdrachten?

B) U spreekt over 'de doelstelling' van de gemeente. Kunt u verduidelijken naar welke specifieke doelstelling u hier verwijst?

Antwoord:

Zie apart gepubliceerde Nota van Inlichtingen - 1 (20 april 2021)

Beantwoord op: 20-04-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.
6

Onderwerp:
Aanbestedingsleidraad 5.3 punt C

Vraag:

A) Kunt u verduidelijken wat u hier precies bedoelt met 'het voldoen aan het compensatie-maatwerkbeginsel'?
B) Mogen wij ervan uit gaan dat deze vraag toeziet op de complexere / maatwerksituaties?

Antwoord:

Zie apart gepubliceerde Nota van Inlichtingen - 1 (20 april 2021)

Beantwoord op: 20-04-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.
7

Onderwerp:
PvE 3.9 Facturatie

Vraag:

U gaat uit van een facturatiemethodiek op basis van de uitstaande aantallen. Staat u er voor open om, mocht het park in korte tijd significant toe- of afnemen, in gesprek te gaan over de vastgestelde halfjaarlijkse facturatie waarbij deze, bij wederzijds goedvinden, kan worden aangepast?

Antwoord:

Zie apart gepubliceerde Nota van Inlichtingen - 1 (20 april 2021)

Beantwoord op: 20-04-2021

Label: Uitvoering

Ref.nr.
8

Onderwerp:
2.2.14 Service en onderhoud, sub J

Vraag:

Er wordt aangegeven dat er maximaal 2 keer per jaar een terugkomdag georganiseerd wordt.
A) welke verwachtingen zijn er ten aanzien van die terugkomdag, voor wat betreft de technische en gebruikstechnische voorlichting bij bepaalde cliënten?
B) Wanneer worden cliënten wel/niet uitgenodigd hiervoor?

Antwoord:

Zie apart gepubliceerde Nota van Inlichtingen - 1 (20 april 2021)

Beantwoord op: 20-04-2021
Label: Uitvoering

Ref.nr.
9

Onderwerp:
2.2.12. Passingen en instructies

Vraag:

Er wordt aangegeven dat er sprake kan zijn van gewenningslessen, waarbij er sprake kan zijn dat er meerdere gewenningslessen nodig zijn. Daarbij is het uitgangspunt dat er maximaal 1 week zit tussen de gewenningslessen. Vraag: welke afspraken worden gemaakt voor wat betreft het wel of niet al achterlaten van het hulpmiddel bij de cliënt?

Antwoord:

Zie apart gepubliceerde Nota van Inlichtingen - 1 (20 april 2021)

Beantwoord op: 20-04-2021
Label: Uitvoering

Ref.nr.
10

Onderwerp:
2.2.12. Passingen en instructies

Vraag:

Er wordt aangegeven dat op extra verzoek van de opdrachtgever de leverancier de rijvaardigheidslessen en onderzoeken als extra te factureren opdracht kan uitvoeren. Vraag: Kunt u verduidelijken in welke gevallen kan dit plaatsvinden?

Antwoord:

Zie apart gepubliceerde Nota van Inlichtingen - 1 (20 april 2021)

Beantwoord op: 20-04-2021
Label: Uitvoering

Ref.nr.
11

Onderwerp:
2.2.8. Accessoires hulpmiddelen

Vraag:

Er wordt gesteld dat eventueel door de cliënt gewenste extra accessoires, die niet noodzakelijk zijn in het kader van het compensatiebeginsel niet behoren tot de opdracht. Vraag: is het wel toegestaan om, bijvoorbeeld op kosten van cliënt, deze extra, niet noodzakelijke accessoires aan te bieden? Dit gelijk

aan de bepaling in 2.2.9. Maatwerk aan hulpmiddelen, waar aangegeven wordt dat de leverancier dit zelf aan de cliënt kan/dient te factureren.

Antwoord:

Zie apart gepubliceerde Nota van Inlichtingen - 1 (20 april 2021)

Beantwoord op: 20-04-2021

Label: Uitvoering

Ref.nr.

12

Onderwerp:

2.2.4. Werkwijze indicatie en selectie met toepassing compensatiebeginsel

Vraag:

Er wordt gesteld dat consultants van de opdrachtgever in speciale situaties een adviserende rol hebben bij de selectie, de passing en de instructie aan de cliënten. Ook wordt aangegeven dat consultants een rol kunnen hebben als regisseur bij overleg met meerdere partijen. Kunt u toelichten wat dit regisseurschap van consultants in de praktijk betekent voor de leverancier?

Antwoord:

Zie apart gepubliceerde Nota van Inlichtingen - 1 (20 april 2021)

Beantwoord op: 20-04-2021

Label: Uitvoering

Ref.nr.

13

Onderwerp:

2.2.4. Werkwijze indicatie en selectie met toepassing compensatiebeginsel

Vraag:

Er wordt gesteld dat de opdrachtgever, of de cliënt via de opdrachtgever, kan toetsen of er met de gekozen oplossing daadwerkelijk aan het compensatiebeginsel is voldaan. Vraag: hoe gaat dit in zijn werk? En welke verwachtingen zijn er t.a.v. dit punt van de opdrachtgever naar de opdrachtnemer?

Antwoord:

Zie apart gepubliceerde Nota van Inlichtingen - 1 (20 april 2021)

Beantwoord op: 20-04-2021

Label: Uitvoering

Ref.nr.

14

Onderwerp:

Bijlage A

Vraag:

Wij treffen een 39 tal middelen aan met een bouwjaar <2000 en/of met als bouwjaar "NB" klopt onze aanname dat deze middelen ouder zijn dan 7 jaar en dus enkel een restwaarde vertegenwoordigen?

Antwoord:

Zie apart gepubliceerde Nota van Inlichtingen - 1 (20 april 2021)

Beantwoord op: 20-04-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.
15

Onderwerp:
Bijlage A

Vraag:

Opdrachtnemer is niet in staat om de uitstaande duw- en trapondersteuning te koppelen aan het uitstaand bestand. Gaat u erin mee om aan beide bestanden een unieke variabele toe te voegen die deze koppeling mogelijk maakt?

Antwoord:

Zie apart gepubliceerde Nota van Inlichtingen - 1 (20 april 2021)

Beantwoord op: 20-04-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.
16

Onderwerp:
Bijlage A

Vraag:

Door het ontbreken van essentiële gegevens, zoals de BCP, is opdrachtnemer niet in staat om de overname waarde te bepalen. Gaat u erin mee om, middels de NVI, een vernieuwd bestand te publiceren met hierin: BCP, datum eerste levering en overname waarde (dit zowel voor het uitstaand park als de uitstaande duw- en trapondersteuning)?

Antwoord:

Zie apart gepubliceerde Nota van Inlichtingen - 1 (20 april 2021)

Beantwoord op: 20-04-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.
17

Onderwerp:
PvE 3.11

Vraag:

- A) Klopt onze aanname dat u een voorstel tot indexatie nooit zult afwijzen indien opdrachtnemer zich houdt aan hetgeen in 3.11 omschreven?
- B) Klopt onze aanname dat prijzen niet zullen dalen in het hypothetische geval indexatie hiertoe een mogelijkheid biedt?
- C) Gaat u erin mee om de indexatie mogelijkheid op te nemen in de raamovereenkomst en/of in de raamovereenkomst naar deze mogelijkheid tot indexatie te verwijzen?

Antwoord:

Zie apart gepubliceerde Nota van Inlichtingen - 1 (20 april 2021)

Beantwoord op: 20-04-2021

Label: Uitvoering

Ref.nr.
18

Onderwerp:
PvE 2.5.1

Vraag:

U geeft aan dat u wenst dat opdrachtnemer zich in zijn communicatie naar cliënten beperkt tot de uitvoering van en het belang van de overeenkomst. Schriftelijke communicatie van de leverancier naar de cliënten dient in alle gevallen toestemming te hebben van de opdrachtgever. Dit laatste lijkt ons onwerkbaar daar dit zou betekenen dat wij toestemming moeten vragen voor bijvoorbeeld het verzenden van een orderbevestiging. Gaat u erin mee om af te zien van deze zinsnedes, of deze te nuanceren naar communicatie die niet onderdeel is van de uitvoering van de overeenkomst?

Antwoord:

Zie apart gepubliceerde Nota van Inlichtingen - 1 (20 april 2021)

Beantwoord op: 20-04-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.
19

Onderwerp:
PvE 2.5.1

Vraag:

U geeft aan dat leverancier alle medewerking verleent aan eventueel door opdrachtgever ingesteld onderzoek naar de feitelijke kwaliteit van de uitvoering en de beleving daarvan onder de cliënten. Klopt onze aanname dat de kosten voor een dergelijk onderzoek voor rekening komen van opdrachtgever?

Antwoord:

Zie apart gepubliceerde Nota van Inlichtingen - 1 (20 april 2021)

Beantwoord op: 20-04-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.

20

Onderwerp:

PvE 2.4

Vraag:

Gaat u erin mee om dit artikel te laten vervallen en vooraf eenduidig te stellen dat de overname regeling aan het begin van deze overeenkomst dezelfde is als aan het einde van deze overeenkomst? Dit in lijn met hetgeen u stelt in 2.3.4. Hierin stelt u: "In de aanbesteding wordt een in de markt normaal geaccepteerde rekenmethodiek gehanteerd voor het bepalen van de waarde van de huidige bestanden hulpmiddelen. Deze rekenmethodiek geldt voor de waardebepaling van de huidige en toekomstige huurbestanden. De uitgangspunten voor het bepalen van de huurprijzen voor alle aanbieders zijn daarmee zowel marktconform als gelijkwaardig."

Door geen duidelijkheid te verschaffen laat u opdrachtnemer in onzekerheid (wat resulteert in het incalculeren van forse investeringen, wat sterk kostenophogend werkt).

Antwoord:

Zie apart gepubliceerde Nota van Inlichtingen - 1 (20 april 2021)

Beantwoord op: 20-04-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.

21

Onderwerp:

PvE 2.3.1 e + f

Vraag:

Het is in de markt gebruikelijk om de overname, schouw en (eind)afrekening vast te leggen in een overname overeenkomst tussen de kopende en verkopende leveranciers onderling. Deze borgt dat nieuwe leverancier, vanaf start contract, het eigendomsrecht heeft van alle uitstaande middelen. Ook worden hierin afspraken gemaakt over de schouw, betalingstermijnen, onderhanden werk, etc. Het overnemen van uitstaande middelen op deze wijze vereist geen tot minimale inspanning van zowel client als opdrachtgever. Wij verzoeken u dan ook af te zien van alle bepalingen welke toezien op de eigendomsoverdracht en te volstaan met een overname verplichting van gecontracteerde leverancier en een verplichting van latende leverancier om aan de overdracht zijn/haar medewerking te verlengen waarbij de voorwaarden van de overdracht worden vastgelegd in een

overname overeenkomst tussen beide leveranciers. Gaat u hiermee akkoord?

Antwoord:

Zie apart gepubliceerde Nota van Inlichtingen - 1 (20 april 2021)

Beantwoord op: 20-04-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.
22

Onderwerp:
PvE 2.2.18

Vraag:

Klopt onze aanname dat dit enkel opgaat wanneer PGB houder een middel kiest welke voldoet aan de eis "goedkoop compenserend" en dat opdrachtnemer niet gehouden is aan de geoffreerde prijzen indien cliënt hiervan af wenst te wijken?

Antwoord:

Zie apart gepubliceerde Nota van Inlichtingen - 1 (20 april 2021)

Beantwoord op: 20-04-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.
23

Onderwerp:
PvE 2.2.13

Vraag:

U geeft aan dat, als onderdeel van de aflevering, opdrachtnemer namens de opdrachtgever een bruikleenovereenkomst met de cliënt afsluit volgens een door de opdrachtgever vastgesteld model. Dit lijkt ons geen juiste gang van zaken daar een bruikleen overeenkomst wordt overeengekomen tussen de gebruiker en de eigenaar. Daar u hulpmiddelen huurt is opdrachtnemer eigenaar van de hulpmiddelen. We vragen u daarom de eis zodanig aan te passen dat leverancier een eigen bruikleenovereenkomst hanteert die in lijn is met de onderhavige raamovereenkomst, en dat eventuele aanpassingen alleen in goed overleg tussen gemeente en leverancier worden doorgevoerd. Gaat u hiermee akkoord?

Antwoord:

Zie apart gepubliceerde Nota van Inlichtingen - 1 (20 april 2021)

Beantwoord op: 20-04-2021

Label: Uitvoering

Ref.nr.
24

Onderwerp:
PvE 2.2.7

Vraag:

U geeft bij de derde bullet aan dat er alleen gebruik gemaakt mag worden van bewezen technologie (techniek, materialen en ontwerpconcepten) en dat deze tenminste gedurende meerdere jaren algemeen en succesvol toegepast in vergelijkbare producten in vergelijkbare markten en vergelijkbare toepassingen. Een dergelijke eis beperkt opdrachtnemer in het doorvoeren van innovaties. Deze hebben immers enige tijd nodig om hun toegevoegde waarde aan te tonen. Gaat u er daarom in mee om af te zien van de zinsnede dat deze "tenminste gedurende meerdere jaren algemeen en succesvol is toegepast in vergelijkbare producten, markten en toepassingen"?

Antwoord:

Zie apart gepubliceerde Nota van Inlichtingen - 1 (20 april 2021)

Beantwoord op: 20-04-2021
Label: Uitvoering

Ref.nr.
25

Onderwerp:
PvE 2.2.2

Vraag:

U geeft aan "De opdrachtgever heeft het recht om binnen de overeenkomst hulpmiddelen aan te schaffen (volgens dezelfde voorwaarden als genoemd in hoofdstuk 2.2.18 PGB-clausule), bijvoorbeeld voor inzet bij een zogenaamd poolsysteem. Er zijn hiervoor geen afwijkende voorwaarden op van toepassing." Kunt u bevestigen dat hier enkel op incidentele basis van gebruik gemaakt gaat worden?

Antwoord:

Zie apart gepubliceerde Nota van Inlichtingen - 1 (20 april 2021)

Beantwoord op: 20-04-2021
Label: Uitvoering

Ref.nr.
26

Onderwerp:
Raamovereenkomst Artikel 2

Vraag:

Klopt onze aanname dat u dit artikel nog niet heeft aangepast aan onderhavige aanbesteding en dat hier dient te staan hetgeen in het PvE eis 3.5 staat omschreven?

Antwoord:

Zie apart gepubliceerde Nota van Inlichtingen - 1 (20 april 2021)

Beantwoord op: 20-04-2021

Label: Contract

Ref.nr.

27

Onderwerp:

PvE 1 Inleiding en Raamovereenkomst artikel 2

Vraag:

U geeft aan dat u een overeenkomst wilt aangaan voor minimaal 4 jaar met het eenzijdige recht deze twee maal met 2 jaar te verlengen. Gaat u erin mee om het al dan niet gebruik maken van de optie jaren een wederkerig karakter te geven? In onze ogen dienen beide partijen baat te hebben bij continuering van de samenwerking.

Antwoord:

Zie apart gepubliceerde Nota van Inlichtingen - 1 (20 april 2021)

Beantwoord op: 20-04-2021

Label: Contract

Ref.nr.

28

Onderwerp:

Bijlage 4 - Prijzenblad

Vraag:

Kunt u aangeven wanneer er sprake is van "eenvoudige bad-, douche- en toiletvoorzieningen" welke u wenst te kopen?

A) Klopt onze aanname dat dit hulpmiddelen zijn met een BCP welke lager ligt dan 500 euro?

B) Indien deze aanname niet juist is: kunt u aangeven waar deze grens dan wel ligt?

Antwoord:

Zie apart gepubliceerde Nota van Inlichtingen - 1 (20 april 2021)

Beantwoord op: 20-04-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.

29

Onderwerp:

Bijlage 4 - Prijzenblad

Vraag:

Gaat u erin mee om een categorie prijs voor eenvoudige douche- toilet

hulpmiddelen uit te vragen? Indien u hier niet in meegaat: kunt u aangeven hoeveel hulpmiddelen opdrachtnemer minimaal dient op te geven?

Antwoord:

Zie apart gepubliceerde Nota van Inlichtingen - 1 (20 april 2021)

Beantwoord op: 20-04-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.

30

Onderwerp:

Bijlage 4 - Prijzenblad

Vraag:

Klopt onze aanname dat de fictieve inschrijfsom, op basis waarvan de punten voor het criterium prijs wordt bepaald, een optelsom betreft van kolom "op jaarbasis (op basis van aantallen offerte beoordeling)"?

Antwoord:

Zie apart gepubliceerde Nota van Inlichtingen - 1 (20 april 2021)

Beantwoord op: 20-04-2021

Label: Proces

Ref.nr.

31

Onderwerp:

Bijlage 4 - Prijzenblad

Vraag:

U verzoekt inschrijver om, middels bijlage 4, een categorie te voorzien van het vingerende BTW tarief.

A) Gaat u erin mee om hiervan af te zien? U vraagt immers om tarieven excl. BTW. Daarnaast komt het voor dat binnen een categorie middelen vallen die zowel onder het hoge als lage BTW tarief vallen. Situaties waarop uw prijzenbad vooralsnog niet is berekend.

B) Mocht u hier niet in meegaan kunt u dan aangeven hoe opdrachtnemer om dient te gaan met situaties zoals hierboven beschreven?

Antwoord:

Zie apart gepubliceerde Nota van Inlichtingen - 1 (20 april 2021)

Beantwoord op: 20-04-2021

Label: Proces

Ref.nr.

32

Onderwerp:

Bijlage 4 - Prijzenblad

Vraag:

Gaat u erin mee om het prijzenblad in excel te publiceren? Het publiceren in word is foutgevoeliger daar opdrachtnemer alles handmatig moet invullen en minder controle mogelijkheden heeft.

Antwoord:

Zie apart gepubliceerde Nota van Inlichtingen - 1 (20 april 2021)

Beantwoord op: 20-04-2021

Label: Proces

Ref.nr.
33

Onderwerp:
PvE 2.2.14 G

Vraag:

Kunt u bevestigen dat dit lid niet van toepassing is indien de schade wordt veroorzaakt door oneigenlijk, onjuist of onvoorzichtig gebruik of opzettelijk aangebrachte schade?

Antwoord:

Zie apart gepubliceerde Nota van Inlichtingen - 1 (20 april 2021)

Beantwoord op: 20-04-2021

Label: Uitvoering

Ref.nr.
34

Onderwerp:
Pve 2.2.14

Vraag:

In 2.2.14 lijkt u te stellen dat opzettelijk door de cliënt veroorzaakte schades of schades die veroorzaakt worden door normaal gebruik door de leverancier direct verhaald moeten worden op de cliënt. Wij veronderstellen dat:
a) leverancier ook 'reparatiekosten wegens oneigenlijk, onjuist gebruik en onvoorzichtig gebruik' op de cliënt kan verhalen. Kunt u dit bevestigen?
b) schades door 'normaal gebruik' hier niet onder vallen. Kunt u dit bevestigen?

Antwoord:

Zie apart gepubliceerde Nota van Inlichtingen - 1 (20 april 2021)

Beantwoord op: 20-04-2021

Label: Uitvoering

Ref.nr.

35

Onderwerp:

Aanbestedingsleidraad Ad Subcriterium 2: Financieel aanbod

Vraag:

Beoogt u hiermee een onder- en bovengrens zuiver voor de beoordeling van de inschrijving te hanteren?

Antwoord:

Zie apart gepubliceerde Nota van Inlichtingen - 1 (20 april 2021)

Beantwoord op: 20-04-2021

Label: Proces

Ref.nr.

36

Onderwerp:

Aanbestedingsleidraad 2.2.4 en PvE 3.4

Vraag:

Kunt u bevestigen dat voor de inzet van o.a. uitzendkrachten en ingehuurd zelfstandigen (zzp-ers) (bijvoorbeeld monteurs en adviseurs) in de dagdagelijkse business geen voorafgaande toestemming nodig is?

Antwoord:

Zie apart gepubliceerde Nota van Inlichtingen - 1 (20 april 2021)

Beantwoord op: 20-04-2021

Label: Juridisch

Ref.nr.

37

Onderwerp:

PVE 2.2.13

Vraag:

De levertermijnen die u stelt voor hulpmiddelen zonder maatwerk voor klanten met een hoge afhankelijkheid (10 werkdagen) zijn krap. Wij vragen u daarom om de levertermijnen aan te houden conform de VNG richtlijnen. Gaat u hiermee akkoord?

Antwoord:

Zie apart gepubliceerde Nota van Inlichtingen - 1 (20 april 2021)

Beantwoord op: 20-04-2021

Label: Uitvoering

Ref.nr.

38

Onderwerp:

PVE 2.2.12

Vraag:

U geeft aan dat gewenningslessen deel uit maken van het afleverproces als onderdeel van de opdracht, ook als meerdere gewenningslessen noodzakelijk zijn. Opdrachtnemer heeft geen invloed op de inschatting van rijvaardigheid, doordat een rijvaardigheidsonderzoek valt binnen de indicatieproces van de opdrachtgever. Mogen wij er van uit gaan dat bij excessen van meer dan 3 lessen of achteraf gebleken onvoldoende rijvaardigheid, wij met u in overleg kunnen treden voor een oplossing?

Antwoord:

Zie apart gepubliceerde Nota van Inlichtingen - 1 (20 april 2021)

Beantwoord op: 20-04-2021

Label: Uitvoering

Ref.nr.
39

Onderwerp:
PVE 2.2.10

Vraag:

U geeft aan dat inzet van gebruikte hulpmiddelen wenselijk is vanuit duurzaamheid. Daarbij verwacht u een normale restlevensduur. Mogen wij er van uit gaan dat u hier de resterende levensduur bedoelt ten opzichte van een normale afschrijvingsduur, waardoor wij hulpmiddelen gedurende deze totale levensduur kunnen inzetten?

Antwoord:

Zie apart gepubliceerde Nota van Inlichtingen - 1 (20 april 2021)

Beantwoord op: 20-04-2021

Label: Uitvoering

Ref.nr.
40

Onderwerp:
PVE 2.2.6

Vraag:

Voor sportbeoefening zijn aparte budgetten beschikbaar. Kunt u bevestigen dat (elektrische) sporthulpmiddelen die specifiek bedoeld zijn voor het beoefenen van een sport buiten de aanbesteding vallen?

Antwoord:

Zie apart gepubliceerde Nota van Inlichtingen - 1 (20 april 2021)

Beantwoord op: 20-04-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.
41

Onderwerp:
PVE 2.2.6

Vraag:

Onderstaande hulpmiddelen zijn niet naar een van de 10 indicatiegroepen te herleiden, maar worden in meer of mindere mate vanuit Wmo vergoed. Kunt u bevestigen of u deze in de buitencategorie bedoelt bedoelt of aangeven welke van de 10 indicatiegroepen van toepassing is?

- 1) Buggy's en kinderduwwandelwagens verstelbaar?
- 2) douchebrancards, al dan niet in hoogte verstelbaar
- 3) opvouwbaar scootmobiel
- 4) scootmobiel voor 2 personen
- 5) loopfiets
- 6) elektrische rolstoel met sta-op-voorziening

Antwoord:

Zie apart gepubliceerde Nota van Inlichtingen - 1 (20 april 2021)

Beantwoord op: 20-04-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.
42

Onderwerp:
PVE 2.2.6

Vraag:

U geeft aan dat de indicatiegroepen volledig dekkend zijn. Omdat u hier een andere indeling hanteert dan de VNG indeling willen wij, om misverstanden te voorkomen, de volgende vragen stellen ter verduidelijking:

- 1) Kunt u bevestigen dat indicatiegroep 3 handbewogen rolstoel permanent inclusief een eventele geïntegreerde duwondersteuning is en inclusief kantelonderstellen voor kinderen?
- 2) Kunt u bevestigen dat u in indicatiegroep 4 handbewogen rolstoel actief permanent gebruik hoogactief vouwframe-, hoogactief vastframe- en custom build handbewogen rolstoelen bedoelt?
- 3) Kunt u bevestigen dat u in indicatiegroep 5 Elektrische rolstoel ook specifieke binnen elektrische rolstoelen bedoelt? Zo ja: dit type is vanwege de noodzaak op grond van beperkte binnenruimte soms noodzakelijk en is vanwege het gebruiksdoel en ontwerp niet geschikt om buiten te gebruiken en derhalve ook niet geschikt voor veilig vervoer in voertuigen. Gaat u daar in die gevallen mee akkoord?
- 4) Kunt u bevestigen dat u indicatiegroep 6 scootmobiel inclusief kinderzitjes bedoelt?
- 5) Kunt u bij indicatiegroep 8 zitje vervoersvoorziening toelichten waarom kinderzitjes op fietsen inclusief zijn en niet als algemeen gebruikelijk worden beschouwd?

- 6) Kunt u bevestigen dat u in indicatiegroep 9 inclusief mechanische transferhulpmiddelen (zoals een turner) bedoelt?
7) Kunt u bevestigen dat u in indicatiegroep 8, 9 en 10 roerende- en geen nagelvaste hulpmiddelen bedoelt?

Antwoord:

Zie apart gepubliceerde Nota van Inlichtingen - 1 (20 april 2021)

Beantwoord op: 20-04-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.
43

Onderwerp:
PVE 2.2.6

Vraag:

U geeft aan dat klanten die momenteel een hulpmiddel met elektrische aandrijf- of trapondersteuning hebben, dit kunnen blijven gebruiken. In de huidige overeenkomst werden deze apart geïndiceerd. Voor leveringen in de nieuwe overeenkomst geldt dat dit in de categorieprijs is inbegrepen. Op welke wijze dienen de huidige middelen met elektrische aandrijf- of trapondersteuning in de nieuwe overeenkomst gefactureerd te worden?

Antwoord:

Zie apart gepubliceerde Nota van Inlichtingen - 1 (20 april 2021)

Beantwoord op: 20-04-2021

Label: Uitvoering

Ref.nr.
44

Onderwerp:
PVE 2.2.6

Vraag:

U geeft aan dat een eventuele (vanwege de indicatie) noodzakelijke elektrische aandrijf- of trapondersteuning (vaak al een integraal onderdeel van het hulpmiddel) als toevoeging op ander hulpmiddel (zoals rolstoel of fiets) deel uit maakt van de categorie. Een losse elektrische (duw) of hoepel ondersteuning is een op zichzelf staand hulpmiddel en kan uitgewisseld worden op verschillende hulpmiddelen bij verschillende gebruikers en zal dus als apart hulpmiddel verstrekt of ingenomen worden. Door deze op te nemen in de categorie van het hulpmiddel is het niet inzichtelijk bij welke klanten dit soort middelen uit staan. Bent u bereid hiervoor een aparte categorie 11 op te nemen?
Zo nee, Kunt u bevestigen dat alleen de opdrachtnemer invulling kan geven aan de indicatie voor een elektrische aandrijfondersteuning?

Antwoord:

Zie apart gepubliceerde Nota van Inlichtingen - 1 (20 april 2021)

Beantwoord op: 20-04-2021

Label: Uitvoering

Ref.nr.

45

Onderwerp:

PVE 2.2.6

Vraag:

U geeft aan dat de indicatiegroepen volledig dekkend zijn. De afzonderlijke groepen zijn omvangrijk in functionele dekking, zonder subcategorieën. Dit maakt dat de onderverdeling per categorie voor opdrachtnemer moeilijk is in te schatten wat een kostenophogend effect kan hebben en voor u als gemeente geen mogelijkheden om te sturen op de indicatie. Bent u bereid om de volgende subcategorieën toe te voegen?

6A Scootmobiel standaard geveerd

6B Scootmobiel extra geveerd

7A Driewielfiets

7B Driewielfiets met elektrische trapondersteuning

7C Duofietsen en tandems met drie wielen (laag btw)

7D Duofietsen en tandems met drie wielen en elektrische ondersteuning (laag btw)

7E Duofietsen en tandems met twee wielen (hoog btw)

7F Duofietsen en tandems met twee wielen en elektrische ondersteuning (hoog btw)

7G Aankoppelbaar fietsdeel voor rolstoel

7H Aankoppelbaar fietsdeel voor rolstoel, elektrisch ondersteund of aangedreven

Antwoord:

Zie apart gepubliceerde Nota van Inlichtingen - 1 (20 april 2021)

Beantwoord op: 20-04-2021

Label: Uitvoering

Ref.nr.

46

Onderwerp:

PVE 2.2.14

Vraag:

U eist een responsetijd bij indicatiegroepen 1-6-7 van 24 uur. Dit is een hogere eis dan in de markt gebruikelijk en werkt onnodig kostenophogend.

a) Wij willen u vragen om de responsetijd van indicatiegroepen 1-6-7 reparaties niet te meten in uren, maar in werkdagen. Het tijdstip waarop de reparatie plaatsvindt is namelijk vaak afhankelijk van de wensen van de client. Indien een client vandaag om 11:00 uur belt met een storing en de

volgende dag om 15:00 thuis is om geholpen te worden, dan vindt de reparatie conform uw eisen buiten de norm plaats, terwijl de client tevreden is over de dienst. Gaat u hiermee akkoord?

b) Gaat u akkoord om bij de indicatiegroepen 1-6-7 een extra responsetijd van 2 werkdagen toe te voegen voor als de mobiliteit niet in het geding is (bijvoorbeeld een losse armlegger)

Antwoord:

Zie apart gepubliceerde Nota van Inlichtingen - 1 (20 april 2021)

Beantwoord op: 20-04-2021

Label: Uitvoering

Ref.nr.
47

Onderwerp:
PvE 2.3.4

Vraag:

U geeft aan dat de waardebepalingsmethodiek ook van toepassing is bij verhuizing. Er is echter een brancheafpraak die hierin voorziet (Verhuisconvenant Firevaned). Daarin geldt een uniforme formule voor de prijsbepaling ongeacht vanuit of naar welke gemeente verhuisd wordt (vastgesteld op 40% korting). Bent u bereid deze brancheafpraak ook hier toe te passen?

Antwoord:

Zie apart gepubliceerde Nota van Inlichtingen - 1 (20 april 2021)

Beantwoord op: 20-04-2021

Label: Uitvoering

Ref.nr.
48

Onderwerp:
PvE 2.3.1 onder d

Vraag:

U lijkt hier te impliceren dat alleen de tijd tussen eerste aanlevering bestand en het definitief maken van het bestand gebruikt kan worden om de staat van de middelen te controleren (schouwen). Dit is een periode van 6 weken. Dit is erg kort. Gebruikelijk is in de markt dat partijen hier onderling afspraken over maken in de op te stellen koopovereenkomst. Wilt u op basis hiervan deze eis aanpassen?

Antwoord:

Zie apart gepubliceerde Nota van Inlichtingen - 1 (20 april 2021)

Beantwoord op: 20-04-2021

Label: Uitvoering

Ref.nr.
49

Onderwerp:
PvE 2.3.1

Vraag:

indien klanten "over gecompenseerd" zijn onder de huidige overeenkomst, accepteert u dan dat bij een technische vervanging van dat middel een passend middel dat past bij de categorie (en niet overgecompenseerd) gaat worden ingezet?

Antwoord:

Zie apart gepubliceerde Nota van Inlichtingen - 1 (20 april 2021)

Beantwoord op: 20-04-2021

Label: Uitvoering

Ref.nr.
50

Onderwerp:
PvE 2.3.1

Vraag:

Begrijpen wij goed dat het uitstaande bestand na gunning pas ingedeeld gaat worden in de categorieën van deze aanbesteding?

Antwoord:

Zie apart gepubliceerde Nota van Inlichtingen - 1 (20 april 2021)

Beantwoord op: 20-04-2021

Label: Uitvoering

Ref.nr.
51

Onderwerp:
PvE 2.3.1

Vraag:

"Indien de huidige leverancier, om welke reden dan ook, en in een zeer uitzonderlijk en niet te verwachten geval aantoonbaar niet mee zou willen /kunnen werken aan de verkoop van het bestand volgens de overeengekomen methode van waardebepaling, dan.."

A) Het niet mee willen/kunnen werken is strijdig met uw stelling dat de huidige leverancier zich schriftelijk verbonden heeft aan verkoop conform de vastgelegde condities. Bent u bereid het woord 'willen' hier te schrappen?

B) Door 'om welke reden dan ook' en 'in zeer uitzonderlijke situatie en niet te verwachten geval' probeert u ieder mogelijk scenario af te dekken, maar de vervangingsperiode te limiteren op 3 maanden. Dit is niet realistisch. U mag van een nieuwe contractant verwachten dat zij, samen met u, op een

professionele wijze invulling geeft aan dit soort onverwachte, uitzonderlijke situaties. Bent u bereid om deze passage te laten vervallen, of op zijn minst de eis van de periode van 3 maanden te laten vervallen (waarbij dit uiteraard wel het streven van alle partijen moet zijn)?

Antwoord:

Zie apart gepubliceerde Nota van Inlichtingen - 1 (20 april 2021)

Beantwoord op: 20-04-2021

Label: Uitvoering

Ref.nr.
52

Onderwerp:
PvE 2.2.17

Vraag:

"De opdrachtgever ontvangt elke 14 dagen een overzicht van de inhoud en status van de klachten." Bent u bereid deze eis bij te stellen naar 'elke maand'?

Antwoord:

Zie apart gepubliceerde Nota van Inlichtingen - 1 (20 april 2021)

Beantwoord op: 20-04-2021

Label: Uitvoering

Ref.nr.
53

Onderwerp:
PvE 2.2.13

Vraag:

"De tijdsduur tussen de opdracht en de 1e passing bedraagt maximaal 5 werkdagen." Aangezien het ons streven is direct bij passing te leveren, om de klant zo min mogelijk te belasten (slechts 1 afspraak) willen we u vragen de passingstermijn te laten vervallen en enkel te sturen op de gehele doorlooptijd van de leveringen. Zo kan er vaker in één afspraak gepast en geleverd worden (doordat er gepast kan worden met het te leveren middel, in plaats van met een 'pasmiddel'). Gaat u hiermee akkoord?

Antwoord:

Zie apart gepubliceerde Nota van Inlichtingen - 1 (20 april 2021)

Beantwoord op: 20-04-2021

Label: Uitvoering

Ref.nr.

Onderwerp:

54

PvE 2.2.13

Vraag:

Kunt u verduidelijken wat u verstaat onder een proefperiode van 3 weken?

Antwoord:

Zie apart gepubliceerde Nota van Inlichtingen - 1 (20 april 2021)

Beantwoord op: 20-04-2021

Label: Uitvoering

Ref.nr.

55

Onderwerp:

PvE 2.2.4

Vraag:

""De indicatie vermeldt, naast de indicatiegroep, in elk geval de omschrijving van de mobiliteitshandicap die gecompenseerd moet worden en voor zover van toepassing de eisen, voorwaarden en randvoorwaarden waaraan het eindresultaat moet voldoen (waaronder eventueel specifiek maatwerk en accessoires)." Kunt u bevestigen dat u de randvoorwaarden stelt o.b.v. functionele eisen, en dus niet met technische eisen?

Antwoord:

Zie apart gepubliceerde Nota van Inlichtingen - 1 (20 april 2021)

Beantwoord op: 20-04-2021

Label: Uitvoering

Ref.nr.

56

Onderwerp:

PvE Inleiding

Vraag:

U geeft aan dat de drie te sluiten overeenkomst nagenoeg identiek zullen zijn. Het woordje 'nagenoeg' impliceert dat er verschillen zijn. Kunt u verduidelijken waarin ze gaan verschillen?

Antwoord:

Zie apart gepubliceerde Nota van Inlichtingen - 1 (20 april 2021)

Beantwoord op: 20-04-2021

Label: Contract

Ref.nr.

57

Onderwerp:

Aanbestedingsleidraad 5.3

Vraag:

Kunt u kenbaar maken uit hoeveel leden het beoordelingsteam bestaat en welke functies / expertises / werkterreinen de leden van het beoordelingsteam hebben, om een goede, deskundige, beoordeling te waarborgen?

Antwoord:

Zie apart gepubliceerde Nota van Inlichtingen - 1 (20 april 2021)

Beantwoord op: 20-04-2021

Label: Proces

Ref.nr.
58

Onderwerp:

Aanbestedingsleidraad 5.3

Vraag:

U stelt: "Ieder van de onderdelen a t/m h van de Prestatie-onderbouwing dient in de beoordeling minimaal een 6 ('voldoende') te scoren." Kunt u toelichten wat de gevolgen zijn als een inschrijver op één of meer onderdelen lager dan een 6 scoort?

Antwoord:

Zie apart gepubliceerde Nota van Inlichtingen - 1 (20 april 2021)

Beantwoord op: 20-04-2021

Label: Proces

Ref.nr.
59

Onderwerp:

Aanbestedingsleidraad 5.3 en Bijlage 6

Vraag:

Het is ons onduidelijk hoe de beoordeling op kwaliteit plaatsvindt.
A) Kunt u per scoremogelijkheid (10 uitmuntend, 9 zeer goed, etc.) aangeven op basis van welke criteria u de score toekent?
B) Kunt u verduidelijken of u de offertes absoluut of relatief beoordeelt?

Antwoord:

Zie apart gepubliceerde Nota van Inlichtingen - 1 (20 april 2021)

Beantwoord op: 20-04-2021

Label: Proces

Ref.nr.

Onderwerp:

60

Aanbestedingsleidraad 5.4

Vraag:

Zoals wij het nu interpreteren zijn er 100 punten te verdienen op kwaliteit en 10 op prijs. De weging die u toepast is echter 70%/30%. Het is ons daarom onduidelijk hoe u de score op kwaliteit tegen de score op prijs afzet en dus de totaalscore berekent.

A) Kunt u op basis van onderstaand voorbeeld bevestigen en/of ontkennen of wij onze score op een juiste wijze bepalen?

Score kwaliteit: a = 8, b = 7, c = 6, d = 6, e = 8, f = 9 g = 10 en h = 6 -->

Totaal score kwaliteit: 7,7

Score prijs: inschrijfprijs 1200000 --> score 4

BPKV score (prijs en kwaliteit): 6,59 punten?

B) Kunt u in beide gevallen (ons voorbeeld klopt wel of niet) de rekenmethodiek uitschrijven in een heldere beoordelingsformule zodat deze helder en transparant is?

Antwoord:

Zie apart gepubliceerde Nota van Inlichtingen - 1 (20 april 2021)

Beantwoord op: 20-04-2021

Label: Proces

Ref.nr.

61

Onderwerp:

Aanbestedingsleidraad 1.20

Vraag:

Wij vragen u om de inschrijvers de mogelijkheid te bieden om n.a.v. de antwoorden van uw Nota van Inlichtingen, aanvullende vragen te stellen bij onduidelijkheden in de antwoorden (het publiceren van een tweede NvI, indien er vragen zijn n.a.v. de eerste NvI). Gaat u hiermee akkoord? Zo ja, op welk moment dient de inschrijver de aanvullende vragen in te dienen en wanneer zal de tweede NvI worden gepubliceerd?

Antwoord:

Zie apart gepubliceerde Nota van Inlichtingen - 1 (20 april 2021)

Beantwoord op: 20-04-2021

Label: Proces

Ref.nr.

62

Onderwerp:

2.2.2. Scope en afbakening van de opdracht

Vraag:

Er wordt gesteld dat de hulpmiddelen voor de in hoofdstuk 2.2.6 genoemde "bepaalde eenvoudige douche- en toiletvoorzieningen" niet worden gehuurd maar gekocht. Deze hulpmiddelen hebben geen service- en onderhoudscontract. Vraag: welke werkwijze beoogt u als als een middel in die categorie defect raakt?

Antwoord:

Zie apart gepubliceerde Nota van Inlichtingen - 1 (20 april 2021)

Beantwoord op: 20-04-2021

Label: Uitvoering

Ref.nr.

63

Onderwerp:

Contractuele voorwaarden 3.5

Vraag:

Wij verzoeken u de verlengoptie wederkerig te maken. Ook voor de leverancier kunnen er zwaar wegende omstandigheden zijn om de verlenging niet aan te gaan. Bent u daartoe bereid?

Antwoord:

Zie apart gepubliceerde Nota van Inlichtingen - 1 (20 april 2021)

Beantwoord op: 20-04-2021

Label: Contract

Ref.nr.

64

Onderwerp:

PvE 2.3.4 overnamebepalingen

Vraag:

U sluit maatwerk uit als onderdeel van de overnamesom. Deze kosten zijn echter wel gemaakt en de cliënt maakt van het maatwerk gebruik, denk hierbij aan een orthese. Het is dan ook gebruikelijk om maatwerk op te nemen in de overnamesom en wij verzoeken u dan ook om dit ook voor deze opdracht op te nemen. Zo niet dan zien wij graag uw motivatie daartoe.

Antwoord:

Zie apart gepubliceerde Nota van Inlichtingen - 1 (20 april 2021)

Beantwoord op: 20-04-2021

Label: Contract

Ref.nr.

65

Onderwerp:

PvE 2.3.4 overnamebepalingen

Vraag:

U spreekt over accessoires en over maatwerk. Kunt u verduidelijken wat u bedoelt met accessoires?

Antwoord:

Zie apart gepubliceerde Nota van Inlichtingen - 1 (20 april 2021)

Beantwoord op: 20-04-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.

66

Onderwerp:

PvE 2.2.18 PGB

Vraag:

U hanteert een formule voor het bepalen van de koopprijs voor PGB of in incidentele gevallen voor de aanschaf door de gemeente zelf. In de formule hanteert u een standaardlevensduur. Vervolgens geeft u aan dat de leverancier een gelijk bedrag ontvangt als in het geval het hulpmiddel wordt gehuurd. Manco in uw redenering daarin is de jaarlijkse indicatie van de huurtarieven. Wij verzoeken u dit ook in de formule op te nemen.

Antwoord:

Zie apart gepubliceerde Nota van Inlichtingen - 1 (20 april 2021)

Beantwoord op: 20-04-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.

67

Onderwerp:

PvE 2.2.18 PGB

Vraag:

Is onze interpretatie juist dat de leverancier het merk en type hulpmiddel bepaalt indien tegen de door de formule vastgestelde koopprijs wordt gehanteerd en dat als de cliënt een ander middel wenst dit niet tegen deze koopprijs geleverd hoeft te worden?

Antwoord:

Zie apart gepubliceerde Nota van Inlichtingen - 1 (20 april 2021)

Beantwoord op: 20-04-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.

Onderwerp:

68 PvE 2.2.14 Preventief onderhoud

Vraag:

In de branche is het gebruikelijk om preventief onderhoud alleen uit te voeren op alle motorisch aangedreven hulpmiddelen en tilliften jaarlijks te keuren. Staat dit ook toe voor deze opdracht?

Antwoord:

Zie apart gepubliceerde Nota van Inlichtingen - 1 (20 april 2021)

Beantwoord op: 20-04-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.

69

Onderwerp:

PvE 2.2.14 Terugkomdag

Vraag:

Onder punt J omschrijft u een terugkomdag en spreekt u over bepaald cliënten. Is onze veronderstelling juist dat dit vooral bedoeld is voor scootmobiel gebruikers?

Antwoord:

Zie apart gepubliceerde Nota van Inlichtingen - 1 (20 april 2021)

Beantwoord op: 20-04-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.

70

Onderwerp:

Pve 2.2.13 Levertijden

Vraag:

In de tabel lijkt de levertijd voor de categorie met zeer grote afhankelijkheid zonder maatwerk niet juist. Deze is zelfs lager dan bij de groep normaal. Wij verzoeken u deze aan te passen van 10 werkdagen naar 20 werkdagen, gaat u daarmee akkoord?

Antwoord:

Zie apart gepubliceerde Nota van Inlichtingen - 1 (20 april 2021)

Beantwoord op: 20-04-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.

71

Onderwerp:

PvE; 2.2.12 Gewenningslessen

Vraag:

Is onze interpretatie juist dat er geen limiet is aan het aantal gewenningslessen?

Antwoord:

Zie apart gepubliceerde Nota van Inlichtingen - 1 (20 april 2021)

Beantwoord op: 20-04-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.

72

Onderwerp:

PvE; 2.2.9 Maatwerk

Vraag:

Ortheses zijn een aparte en kostbare aanpassing op een rolstoel, staat u het toe dat deze op offerte basis worden geleverd?

Antwoord:

Zie apart gepubliceerde Nota van Inlichtingen - 1 (20 april 2021)

Beantwoord op: 20-04-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.

73

Onderwerp:

PvE; 2.2.6 indicatiegroepen

Vraag:

Elektrische aandrijf- of trapondersteuning is integraal onderdeel van de categorie. Hiermee stapt u af van de huidige situatie waar dit nog een separate indicatiegroep is. Qua prijs heeft dit echter een groot effect op de rolstoel categorieën, zeker bij hoepelondersteuning. Wij verzoeken u dan ook om deze hulpmiddelen in een aparte categorie te handhaven, bent u daartoe bereid?

Antwoord:

Zie apart gepubliceerde Nota van Inlichtingen - 1 (20 april 2021)

Beantwoord op: 20-04-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.

74

Onderwerp:

PvE; 2.2.6 indicatiegroepen

Vraag:

U hanteert voor de fietsen slechts 1 categorie (cat. 7). De diversiteit hierin is bijzonder groot in uitvoering en in prijs. Voor de calculatie van het tarief loopt de opdrachtnemer een risico omdat vooraf een inschatting moet worden gemaakt voor een dekkend tarief. Om het tarief meer transparant te maken verzoeken wij om een splitsing te maken in fietsen voor 2 personen, fietsen voor één persoon en handbikes. Bent u hiertoe bereid?

Antwoord:

Zie apart gepubliceerde Nota van Inlichtingen - 1 (20 april 2021)

Beantwoord op: 20-04-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.
75

Onderwerp:

Bijlage 4 Inschrijfbiljet

Vraag:

Is onze interpretatie juist dat het tweede blad met koopprijzen niet mee telt in de weging van de prijs?

Antwoord:

Zie apart gepubliceerde Nota van Inlichtingen - 1 (20 april 2021)

Beantwoord op: 20-04-2021

Label: Proces

Ref.nr.
76

Onderwerp:

Bijlage 4 Inschrijfbiljet

Vraag:

Het inschrijfbiljet is in Word opgesteld. Wij verzoeken u deze in Excel aan te leveren. Voordeel daarin is dat de formules automatisch werkt en fouten in de berekening en in het overnemen van bedragen worden voorkomen. U kunt als opdrachtgever hierin ook cellen beveiligen. Bent u bereid om het inschrijfbiljet in Excel aan te leveren?

Antwoord:

Zie apart gepubliceerde Nota van Inlichtingen - 1 (20 april 2021)

Beantwoord op: 20-04-2021

Label: Proces

Ref.nr.

Onderwerp:

77

Beschrijvend document pagina 22, Par. 5.3: De inschrijving

Vraag:

Het is ons onduidelijk hoe u tot de waardering van de Prestatieonderbouwing komt. Kunt u nader toelichten wanneer de uitwerking van Inschrijvers bijvoorbeeld gewaardeerd worden met uitmuntend, zeer goed of goed?

Antwoord:

Zie apart gepubliceerde Nota van Inlichtingen - 1 (20 april 2021)

Beantwoord op: 20-04-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.

78

Onderwerp:

Beschrijvend document pagina 19, Par. 4.3: De inschrijving

Vraag:

Bij onderdeel E stelt u dat het maximaal aantal pagina's 8 A4 betreft, inclusief illustraties en/of screenshots. Gezien het grote aantal onderwerpen dat u benoemt verzoeken wij u het maximaal aantal pagina's naar 10 A4 uit te breiden voor de uitwerking van de prestatieonderbouwing zodat Inschrijvers de ruimte hebben om u een goed beeld te geven van hun dienstverlening? Bent u hiertoe bereid? Zo nee, waarom niet?

Antwoord:

Zie apart gepubliceerde Nota van Inlichtingen - 1 (20 april 2021)

Beantwoord op: 20-04-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.

79

Onderwerp:

Beschrijvend document pagina 24, Par.5.3: Prijs criterium

Vraag:

Door het grote verschil in onder- en bovengrens weegt het prijsaspect zwaarder mee in de beoordeling. Indien een opdrachtnemer op de ondergrens inschrijft en een andere opdrachtnemer op de bovengrens is het verschil 30 punten. Dit verschil is in de kwaliteit niet te compenseren. Zelfs als men op het gemiddelde inschrijft is dit al een behoorlijk verschil. De ondergrens is, in vergelijking met wat wij in de huidige markt zien, ook bijzonder laag. Wij verzoeken u dan ook om een ondergrens in te stellen van gemiddeld € 60 per hulpmiddel per maand, bent u daartoe bereid?

Antwoord:

Zie apart gepubliceerde Nota van Inlichtingen - 1 (20 april 2021)

Beantwoord op: 20-04-2021
Label: Contract

Ref.nr.
80

Onderwerp:
Contractuele voorwaarden 3.10

Vraag:

Het afsluiten van een beroepsaansprakelijkheidsverzekering is in onze branche niet gebruikelijk (wij leveren producten). Wij verzoeken u de verplichting tot verzekeren te beperken tot een aansprakelijkheidsverzekering, gaat u daarmee akkoord?

Antwoord:

Zie apart gepubliceerde Nota van Inlichtingen - 1 (20 april 2021)

Beantwoord op: 20-04-2021
Label: Contract

Ref.nr.
81

Onderwerp:
Contractuele voorwaarden 3.9

Vraag:

Kunt u de tweede alinea met het N.B. verduidelijken en dan met name wat u bedoeld met de laatste zin.

Antwoord:

Zie apart gepubliceerde Nota van Inlichtingen - 1 (20 april 2021)

Beantwoord op: 20-04-2021
Label: Contract

Ref.nr.
82

Onderwerp:
Bijlage 4

Vraag:

U hanteert een beperkt en ruimomvattend aantal productcategorieën. Een eenvoudige en elektrische rolstoel verschillen enorm qua prijs. Door deze in één categorie te plaatsen dienen wij met de calculatie hiermee rekening te houden. Dit resulteert in een hogere prijs per categorie. Wij verzoeken u dan ook om uw gehanteerde productcategorieën te herzien op basis van de VNG handreiking inkoop hulpmiddelen.

Antwoord:

Zie apart gepubliceerde Nota van Inlichtingen - 1 (20 april 2021)

Beantwoord op: 20-04-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.

83

Onderwerp:

Bijlage 4

Vraag:

'U maakt gebruik van een beperkt aantal productcategorieën en vraagt naar een BTW percentage op uw inschrijvingsbiljet. Door het beperkte aantal productcategorieën is het mogelijk dat voorzieningen onder dezelfde categorie een ander BTW percentage hebben. Graag uw zienswijze hierin.

Antwoord:

Zie apart gepubliceerde Nota van Inlichtingen - 1 (20 april 2021)

Beantwoord op: 20-04-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.

84

Onderwerp:

Bijlage A

Vraag:

Ruim 148 middelen hebben geen, of een afwijkend bouwjaar. (Leeg veld, 1900, 1950 of veld gevuld met een cijfer i.p.v. dag-maand-jaar) Graag ontvangen wij een geactualiseerd bestand met juiste invoer bouwjaren en bij voorkeur een meer actuele peildatum zoals 1 maart 2021.

Antwoord:

Zie apart gepubliceerde Nota van Inlichtingen - 1 (20 april 2021)

Beantwoord op: 20-04-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.

85

Onderwerp:

Bijlage 4

Vraag:

'U maakt gebruik van een inschrijvingsbiljet in de vorm van een .docx bestand. Om mogelijke inschrijvingsfouten te voorkomen adviseren wij u het inschrijvingsbiljet in een Excel bestand te publiceren, waarin u gebruik kunt

maken van (beveiligde) formules.

Antwoord:

Zie apart gepubliceerde Nota van Inlichtingen - 1 (20 april 2021)

Beantwoord op: 20-04-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.
86

Onderwerp:
AL 5.3

Vraag:

Het totaal te verwachten jaarbedrag voor de 3 gemeenten samen dient minimaal € 900.000,-- exclusief BTW te bedragen. (een lager bedrag is niet acceptabel en leidt tot een ongeldige, c.q. niet te aanvaarden aanbidding. Het totaal te verwachten jaarbedrag dient maximaal € 1.400.000,-- exclusief BTW te bedragen. Een hoger bedrag is niet acceptabel en leidt tot een ongeldige, c.q. niet te aanvaarden aanbidding.

Voorgaande beschrijving resulteert in een niet marktconforme ondergrens van circa € 49,- gemiddeld per Hulpmiddel op basis van opgegeven uitstaande Hulpmiddelen. Een meer gebruikte ondergrens is het marktconforme tarief van gemiddeld €65,- per hulpmiddel. Bent u bereid de ondergrens te heroverwegen naar een meer marktconform tarief ?

Antwoord:

Zie apart gepubliceerde Nota van Inlichtingen - 1 (20 april 2021)

Beantwoord op: 20-04-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.
87

Onderwerp:
AL 5.3

Vraag:

U vraagt om een prestatie-onderbouwing, wat passend is bij een BVP aanbesteding. Omdat er geen kansen- en risico dossier zijn bijgesloten, gaan wij ervan uit dat het aan inschrijver is om zelf invulling te geven aan een prestatie-onderbouwing die niet perse volgens een BVP-methodiek hoeft te worden beschreven? Kunt u dit bevestigen?

Antwoord:

Zie apart gepubliceerde Nota van Inlichtingen - 1 (20 april 2021)

Beantwoord op: 20-04-2021

Label: Proces

Ref.nr.

88

Onderwerp:

AL 5.3

Vraag:

Welke en hoeveel functionarissen hebben zitting in de beoordelingscommissie?

Antwoord:

Zie apart gepubliceerde Nota van Inlichtingen - 1 (20 april 2021)

Beantwoord op: 20-04-2021

Label: Proces

Ref.nr.

89

Onderwerp:

AL 5.3

Vraag:

U geeft aan dat inschrijver minimaal een 6 moet scoren. Is dit het gemiddelde van het aantal vragen? Graag hierover uw verduidelijking.

Antwoord:

Zie apart gepubliceerde Nota van Inlichtingen - 1 (20 april 2021)

Beantwoord op: 20-04-2021

Label: Proces

Ref.nr.

90

Onderwerp:

AL 5.3

Vraag:

Indien er wel invulling aan gegeven wordt kan, afhankelijk van de soort invulling het cijfer oplopen tot maximaal 10 (de waarderingen in deze aanbestedingsprocedure zijn: 10=uitmuntend, 9=uitstekend = 8=zeer goed, 7=goed, 6= voldoende, 5=matig, 4=onvoldoende, 3= slecht, 2= zeer slecht, 1=geen invulling). Kunt u nader omschrijven (wanneer een 10 en wanneer een 9 etc etc) hoe de punten toekenning per criterium a t/m h wordt geobjectiveerd in de beoordeling ?

Antwoord:

Zie apart gepubliceerde Nota van Inlichtingen - 1 (20 april 2021)

Beantwoord op: 20-04-2021

Label: Proces

Ref.nr.
91

Onderwerp:
AL 4.3

Vraag:

lid e) De Prestatie-onderbouwing bestaat uit maximaal 8 x A4 enkelzijdige pagina's met normale lay-out en lettertype 'Arial 10' Gaat u akkoord met een beter leesbaarder en ander lettertype met dezelfde lettergrootte, zijnde 10pts en welke evenveel ruimte neemt?

Antwoord:

Zie apart gepubliceerde Nota van Inlichtingen - 1 (20 april 2021)

Beantwoord op: 20-04-2021

Label: Proces

Ref.nr.
92

Onderwerp:
AL 1.20

Vraag:

In onze ervaring levert de beantwoording van de vragen in de eerste Nota van Inlichtingen 1 vaak aanvullende vragen op. In uw planning is geen tweede Nota van Inlichtingen opgenomen. Bent u bereid deze alsnog toe te staan?

Antwoord:

Zie apart gepubliceerde Nota van Inlichtingen - 1 (20 april 2021)

Beantwoord op: 20-04-2021

Label: Proces

Ref.nr.
93

Onderwerp:
AL 1.20

Vraag:

U geeft aan dat het contract op 1 augustus dient in te gaan. Dit houdt in dat een groot deel van de implementatie in de zomer periode, dus in de vakantie periode valt. Bent u bereid, om een goede implementatie te kunnen bewerkstelligen, om de start van het contract op te schuiven naar 1 november?

Antwoord:

Zie apart gepubliceerde Nota van Inlichtingen - 1 (20 april 2021)

Beantwoord op: 20-04-2021

Label: Proces

Ref.nr.
94

Onderwerp:
AL 1.1

Vraag:

Overigens is het de verwachting dat de 3 gemeenten per 2023 fuseren. De samenwerking in deze aanbesteding tussen de 3 gemeenten is passend hierbij. Is het gelet op een fusie dan niet te prevaleren om de overeenkomsten identiek gelijk te maken per gemeente en niet zoals thans geformuleerd in het PvE nagenoeg identiek gelijk ?

Antwoord:

Zie apart gepubliceerde Nota van Inlichtingen - 1 (20 april 2021)

Beantwoord op: 20-04-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.
95

Onderwerp:
P.v.E. 3.11

Vraag:

Leverancier levert uiterlijk op 1 oktober voorafgaand aan het kalenderjaar een voorstel tot indexering aan over de periode 1 oktober t/m 30 september (van voorafgaande 12 maanden). De peildatum voor het berekenen van de index is augustus 2021. Hier lijkt een tegenstrijdigheid te zijn benoemd, kan u dit toelichten ?

Antwoord:

Zie apart gepubliceerde Nota van Inlichtingen - 1 (20 april 2021)

Beantwoord op: 20-04-2021

Label: Contract

Ref.nr.
96

Onderwerp:
P.v.E. 3.9

Vraag:

De bepaling van het aantal hulpmiddelen op 1 januari of op 1 juli van elk jaar geschiedt door de leverancier. De bestandsgrootte wordt bepaald door het werkelijke aantal hulpmiddelen op 1 januari of 1 juli van elk jaar dat bij cliënten in gebruik is, ongeacht de eventuele lopende (maar nog niet uitgevoerde) opdrachten voor leveringen, wijzigingen en retourleveringen. Het eventuele verschil in tijd tussen de fysieke logistieke actie van de leverancier en de administratieve verwerking daarvan door de leverancier

heeft geen invloed op de bepaling van het bestand.

Kan de gemeente de nieuwleveringen, herverstrekingen en retouren van 2019,2020 t/m februari 2021 voor opdrachtnemers in beeld brengen ? Alleen zo kan door geïnteresseerden worden bepaald wat het effect van de door gemeenten gehanteerde facturatievorm in deze aanbesteding is.

Antwoord:

Zie apart gepubliceerde Nota van Inlichtingen - 1 (20 april 2021)

Beantwoord op: 20-04-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.

97

Onderwerp:

P.v.E. 3.9

Vraag:

De huurkosten worden gefactureerd als een vast bedrag per hulpmiddel per maand. Per indicatiegroep zijn vaste bedragen overeengekomen. De basis voor facturatie van de huurkosten is het aantal hulpmiddelen per groep op 1 januari van het lopende jaar (voor de facturatie voor de maanden januari t/m juni) en op 1 juli van het lopende jaar (voor de facturatie voor de maanden juli t/m december), ongeacht de mutaties die plaatsvinden gedurende het jaar. NB. De individuele huurovereenkomsten en dus ook de werkelijke service- en

onderhoudswerkzaamheden staan los van deze facturatiemethode.

Bij de service- en onderhoudswerkzaamheden wordt uiteraard wel rekening gehouden met mutaties gedurende het jaar.

1)We gaan ervan uit dat service en onderhoud in een all inclusief huur worden gefactureerd en dat de NB vermelding een verschrijving betreft. Is deze aanname juist ?

2)In het kader van administratieve lastenverlichting voor opdrachtgever hebben wij goede ervaring opgedaan met het iWmo berichtenverkeer. Dit is het per maand achteraf declareren op basis van werkelijke realisatie waarbij er ook sprake is van minimalisering van administratieve foutmarges.Echter de door u gekozen facturatie methodiek sluit een implementatie van iWmo berichtenverkeer uit. Bent u bereid om de opgenomen facturatie methodiek te laten vervallen en vanaf start contract te gaan werken met iWmo berichtenverkeer?

Antwoord:

Zie apart gepubliceerde Nota van Inlichtingen - 1 (20 april 2021)

Beantwoord op: 20-04-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.

Onderwerp:

98

P.v.E. 2.4

Vraag:

De marktconforme waardebeoordeling volgens hoofdstuk 2.3.4 is leidend bij het vaststellen van de marktconforme tarieven, tenzij de opdrachtgever op dat moment aantoonbaar duidelijk, onafhankelijk en aannemelijk maakt dat de marktconforme waardebeoordelingsmethodiek volgens hoofdstuk 2.3.4 niet meer marktconform is en er een hogere of lagere waardebeoordelingsmethode gehanteerd dient te worden.

De opdracht moet bepaalbaar zijn en ondubbelzinnig, hierbij verzoeken wij u om deze passage aan te passen in een heldere en duidelijke waardebeoordeling die te allen tijde toepasbaar is.

Antwoord:

Zie apart gepubliceerde Nota van Inlichtingen - 1 (20 april 2021)

Beantwoord op: 20-04-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.

99

Onderwerp:

P.v.E. 2.3.1

Vraag:

Lid F) Wij verzoeken gemeenten om deze regeling aan te passen. Leveranciers sluiten een overeenkomst voor ingangsdatum contract waarbij afwikkeling is geborgd in de standaard Firevaned verkoopovereenkomst welke door leveranciers onderling bij overnames wordt gehanteerd.

Antwoord:

Zie apart gepubliceerde Nota van Inlichtingen - 1 (20 april 2021)

Beantwoord op: 20-04-2021

Label: Proces

Ref.nr.

100

Onderwerp:

P.v.E. 2.3.1

Vraag:

lid E) Binnen 5 werkdagen na voornoemde ingangsdata (zijnde 6 augustus) levert Medipoint bij de gegunde inschrijver/ondernemer een definitief elektronisch bestand aan van alle op de ingangsdata voornoemd uitstaande hulpmiddelen van Medipoint, met vermelding van merk, type, eventuele accessoires, jaar/maand 1e levering, oorspronkelijke brutoprijs en netto overnameprijs volgens de marktconforme waardebeoordelingsmethodiek voornoemd (exclusief btw en inclusief btw).

- 1) Klopt de aannname dat in dit bestand de door Medipoint geleverde voorzieningen periode tijdsvak 6 weken voorafgaand aan contracts ingangsdatum (21 juni tot 1 augustus) in dit bestand zijn opgenomen ?
- 2) Indien wel, klopt dan de aannname dat opdrachtnemer cf lid F 10 werkdagen de tijd krijgt om deze te schouwen ?
- 3) Gelet op uw opsomming verwacht u op 6 augustus een Definitief bestand van Medipoint waar opdrachtnemer 10 werkdagen (uiterlijk 20 augustus) heeft voor schouwen en correcties. Medipoint zal op basis van haar oude overeenkomst nog tot mogelijk 30 augustus aan klanten onderhanden werk leveren. Hoe gaat opdrachtnemer schouwen op hulpmiddelen welke nog niet zijn geleverd ?
- 4) Wij verzoeken gemeenten om deze regeling aan te passen. Leveranciers sluiten een overeenkomst voor ingangsdatum contract waarbij de schouwtermijn overeenkomstig Firevaned verkoopovereenkomst wordt afgewikkeld na start contract door Leveranciers. Bent u bereid dit advies over te nemen ?

Antwoord:

Zie apart gepubliceerde Nota van Inlichtingen - 1 (20 april 2021)

Beantwoord op: 20-04-2021

Label: Proces

Ref.nr.

101

Onderwerp:

P.v.E. 2.3.1

Vraag:

Uw schouwtermijn van 6 weken is bijzonder krap t.o.v. reguliere schouwtermijnen van drie maanden. Wij willen u adviseren om Leveranciers een verkoopovereenkomst overeen te laten komen per ingangsdatum contract waarbij de schouwtermijn achteraf (incl. eventuele verrekeningen door leveranciers) binnen 3 maanden plaats gaat vinden. Dit overeenkomstig de bij leveranciers bekende en gebruikte Firevaned verkoopovereenkomst.

- 1) Bent u bereid om de gehanteerde schouwtermijn te verruimen naar de reguliere schouwtermijnen 3 maanden zoals normaliter wordt gebruikt ?
- 2) Bent u bereid om de schouwtermijn i.p.v. voorafgaand aan contract ingangsdatum in te laten gaan achteraf aan contractingangsdatum. Het is dan aan leveranciers om onderling overeenstemming te krijgen.

Antwoord:

Zie apart gepubliceerde Nota van Inlichtingen - 1 (20 april 2021)

Beantwoord op: 20-04-2021

Label: Proces

Ref.nr.

102

Onderwerp:

P.v.E. 2.3.1. c

Vraag:

U geeft in uw PvE aan dat de huidige leverancier 6 weken voorafgaand aan de ingangsdata een gedetailleerd elektronisch bestand dient aan te leveren aan de gemeente(n) en dat u dit vervolgens doorstuurt naar de gegunde inschrijver/ondernemer. De overnamewaarde van het over te nemen park heeft invloed op de prijsstelling van de leverancier. Hoe het nu gesteld is weet alleen de huidige leverancier de exacte waarde van het park. Hierdoor is er geen sprake van een voor leveranciers (gelijkwaardig) 'level playing field'.

1) Kunt u het gedetailleerd elektronisch bestand, met vermelding van merk, type, eventuele accessoires, bouwjaar/maand 1e levering, oorspronkelijke brutoprijs en netto overnameprijs volgens de marktconforme waardebepalingsmethodiek, zo spoedig mogelijk, doch voor de uiterlijke inschrijvingsdata publiceren ?

2) Kunt u het gepubliceerde overname bestand voorzien van de overnamewaarden per peildatum ingangsdatum contract ?

3) Klopt de aanname dat de nieuwe categorie indeling van de nieuwe overeenkomst in het gepubliceerde overnamebestand al is toegepast ?

Antwoord:

Zie apart gepubliceerde Nota van Inlichtingen - 1 (20 april 2021)

Beantwoord op: 20-04-2021

Label: Proces

Ref.nr.
103

Onderwerp:
P.v.E. 2.3.1

Vraag:

Tussen lid B en Lid C van dit artikel merken wij het volgende op:
Er is geen sprake van controle en validering van bestanden tussen Medipoint systeem en gemeenten systemen. Kunt u bevestigen dat deze controle wel heeft plaats gevonden ?

Antwoord:

Zie apart gepubliceerde Nota van Inlichtingen - 1 (20 april 2021)

Beantwoord op: 20-04-2021

Label: Proces

Ref.nr.
104

Onderwerp:
P.v.E. 2.3.1.

Vraag:

Indien de huidige leverancier, om welke reden dan ook, en in een zeer uitzonderlijk en niet te verwachten geval aantoonbaar niet mee zou willen /kunnen werken aan de verkoop van het bestand volgens de overeengekomen methode van waardebepaling, dan heeft de nieuwe leverancier de plicht om de cliënten binnen 3 maanden na aanvang van de overeenkomst te voorzien van hulpmiddelen volgens de nieuwe overeenkomst.

Een opdracht moet bepaalbaar in de markt worden gezet en uw vermelding geeft ruimte om af te wijken van bepalingen.

Wij gaan ervan uit dat de huidige leverancier te allen tijde verplicht is tot medewerking aan overname van het bestand. Is deze veronderstelling juist ?

En indien niet kunt u dit dan toelichten ?

Antwoord:

Zie apart gepubliceerde Nota van Inlichtingen - 1 (20 april 2021)

Beantwoord op: 20-04-2021

Label: Proces

Ref.nr.
105

Onderwerp:

P.v.E. 2.3.1

Vraag:

De leverancier van de nieuwe overeenkomst koopt daarom, als onderdeel van de nieuwe overeenkomst, verplicht alle bestanden van de leverancier van de huidige overeenkomsten (de firma Medipoint). Daarom na ingang van de nieuwe overeenkomsten bestaan er geen sterfhuisconstructies van de huidige bestanden.

1) U verplicht de nieuwe leverancier de bestanden van de leverancier van de huidige overeenkomsten te kopen. Wij nemen aan dat hiermee de in het bestand opgenomen aantal Hulpmiddelen wordt bedoeld ? Is dit juist ?

2) Begrijpen wij goed dat het overname bestand is gevuld met Hulpmiddelen uit meerdere sterfhuisconstructies ? En zo ja kan dit qua periode in het bestand geduid worden ?

Antwoord:

Zie apart gepubliceerde Nota van Inlichtingen - 1 (20 april 2021)

Beantwoord op: 20-04-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.
106

Onderwerp:

P.v.E. 2.2.14

Vraag:

Lid D In het buitenland is het niet nodig dat de leverancier actie onderneemt. Een hulpmiddel mag door cliënt mee naar het buitenland genomen worden, maar er is daar geen hulp bij calamiteiten. Dit is eigen risico cliënt. Hoe borgt de gemeente dat deze uitgangspunten duidelijk bekend zijn bij de cliënt bij het aanvaarden van een Wmo hulpmiddel ? Bijgaande ter voorkoming van discussies achteraf.

Antwoord:

Zie apart gepubliceerde Nota van Inlichtingen - 1 (20 april 2021)

Beantwoord op: 20-04-2021

Label: Juridisch

Ref.nr.
107

Onderwerp:
P.v.E. 2.2.14

Vraag:

Lid C Opzet en grove nalatigheid door de cliënt maakt geen onderdeel uit van de overeenkomst (bewijslast ligt bij leverancier). Wat wordt bedoeld met deze verwijzing in de context van dit artikel preventief en curatief onderhoud ? Graag ontvangen wij een toelichting.

Antwoord:

Zie apart gepubliceerde Nota van Inlichtingen - 1 (20 april 2021)

Beantwoord op: 20-04-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.
108

Onderwerp:
P.v.E. 2.2.13

Vraag:

Als laatste onderdeel van de aflevering dient de leverancier namens de opdrachtgever een bruikleenovereenkomst, volgens een door de opdrachtgever vastgesteld model, met cliënten af te sluiten. Graag ontvangen wij ter beoordeling een dergelijke door gemeente vastgesteld bruikleenovereenkomst format in de beantwoording van NvI 1. Zou u hierin kunnen voorzien ?

Antwoord:

Zie apart gepubliceerde Nota van Inlichtingen - 1 (20 april 2021)

Beantwoord op: 20-04-2021

Label: Juridisch

Ref.nr.
109

Onderwerp:
P.v.E. 2.2.7.

Vraag:

Bij de inzet van een nieuw of gebruikt hulpmiddel is de te verwachten normale technische en economische restlevensduur van het hulpmiddel tenminste 2 jaar.

- 1) Begrijpen wij goed uit dit artikel dat hulpmiddelen met 2 jaar economische levensrestduur welke door opdrachtnemer moeten worden overgenomen ondanks dat deze functioneel nog goed werkend zijn, na een retourname niet meer mogen worden ingezet als gebruikt hulpmiddel ? Immers veel van deze voorzieningen zijn economisch afgeschreven.
- 2) Hoe verhoudt voorgaande zich tot artikel 2.2.10 waarin in het kader van duurzaamheid wordt gesteld dat er geen limiet is om geschikte gereviseerde occasions toe te passen ?

Antwoord:

Zie apart gepubliceerde Nota van Inlichtingen - 1 (20 april 2021)

Beantwoord op: 20-04-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.
110

Onderwerp:
P.v.E. 2.2.7.

Vraag:

'U geeft aan: 'bepaalde eenvoudige bad-, douche- en toiletvoorzieningen, die niet behoren tot de indicaties volgens de genoemde groep 10, worden niet gehuurd, maar (nieuw) gekocht door de opdrachtgever en gelijk in eigendom verstrekt aan de cliënt'. Is onze aanname juist dat onder 'bepaalde eenvoudige bad-, douche- en toiletvoorzieningen wordt bedoeld: hulpmiddelen (eenvoudige bad-, douche- en toiletvoorzieningen) met een aanschafwaarde van € 500,- Excl BTW?

Antwoord:

Zie apart gepubliceerde Nota van Inlichtingen - 1 (20 april 2021)

Beantwoord op: 20-04-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.
111

Onderwerp:
P.v.E. 2.2.7.

Vraag:

'Algemene eisen-state of art, Er mag geen technologie worden toegepast worden die achterhaald is en zich aan het einde van de "life cycle" bevindt. Kunt u de term einde van de "life cycle" nader duiden ?

Antwoord:

Zie apart gepubliceerde Nota van Inlichtingen - 1 (20 april 2021)

Beantwoord op: 20-04-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.
112

Onderwerp:
P.v.E. 2.2.6

Vraag:

'Tot nu toe werden elektrische aandrijf- of trapondersteuning apart geïndiceerd (aparte indicatiegroep). Deze werkwijze wordt dus beëindigd. Bestaande cliënten behouden hun eventuele elektrische aandrijf- of trapondersteuning.

1)Dienen deze in het overnamebestand apart in beeld gebrachte voorzieningen door nieuwe opdrachtnemer te worden overgenomen ? En indien wel, kan er dan een geactualiseerd bestand inclusief de waarde van deze middelen worden aangeboden ?

2)Hoe gaat nieuwe opdrachtnemer om met eventueel onderhoud en vervanging van de door client behouden elektrische aandrijf- of trapondersteuning i.g.v. geen overname ?

3)Er is geen aansluiting tussen beide tabbladen in het overname bestand, kan dit met een geactualiseerde versie in beeld worden gebracht ? (welke vorm van ondersteuning tab 2 behoort bij welk hulpmiddel in tab 1 ?)

Antwoord:

Zie apart gepubliceerde Nota van Inlichtingen - 1 (20 april 2021)

Beantwoord op: 20-04-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.
113

Onderwerp:
P.v.E. 2.2.6.

Vraag:

De omschrijvingen van doelgroepen, gebruikswijze, gebruikslocatie e.d. dienen ter toelichting om een juiste toepassing mogelijk te maken en zeker niet als een beperking van de indicatiegroepen. Er zit geen ongedekte ruimte tussen de verschillende indicatiegroepen.

Kunt u de laatste opmerking betreffende geen ongedekte ruimte tussen

indicatie groepen nader toelichten ?

Antwoord:

Zie apart gepubliceerde Nota van Inlichtingen - 1 (20 april 2021)

Beantwoord op: 20-04-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.
114

Onderwerp:
PvE 2.2.4.

Vraag:

Indien met meerdere oplossingsconcepten goed voldaan kan worden aan het compensatiebeginsel, is de leverancier vrij om te kiezen welke oplossingsconcept toegepast gaat worden. De opdrachtgever of de cliënt heeft daar geen keuze in (een eventuele voorkeur of persoonlijke mening daarover is hierbij alleen relevant indien dit noodzakelijk is vanwege het compensatiebeginsel).

Kunt u de tussenhaakjes gestelde voorkeur en persoonlijke mening verduidelijken t.o.v. de voorafgaande tekst waarin wordt gesteld dat als meerdere oplossingsconcepten toegepast kunnen worden de leverancier vrij is om te kiezen ?

Antwoord:

Zie apart gepubliceerde Nota van Inlichtingen - 1 (20 april 2021)

Beantwoord op: 20-04-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.
115

Onderwerp:
PvE 2.2.4

Vraag:

De eventuele aanschaf door de cliënt van hulpmiddelen in het kader van PGB maakt geen deel uit van deze opdracht. Wel dient de leverancier hiervoor

mogelijkheden te bieden, zie hiervoor hoofdstuk 2.2.18. Is bijgaande beschrijving dat PGB geen deel uitmaakt van de opdracht een verschrijving gelet op uw gedetailleerde uitvraag naar mogelijkheden welke een leverancier moet bieden ?

Antwoord:

Zie apart gepubliceerde Nota van Inlichtingen - 1 (20 april 2021)

Beantwoord op: 20-04-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.

116

Onderwerp:

PvE 2.2.2

Vraag:

U stelt: "De opdrachtgever heeft het recht om binnen de overeenkomst hulpmiddelen te huren volgens de overeengekomen voorwaarden en condities of aan te schaffen, bijvoorbeeld voor inzet bij een zogenaamd poolsysteem. Wordt op dit moment gebruik gemaakt van een pool? Zo ja, kunt u nader toelichten hoeveel pools er zijn en hoeveel middelen hier uit staan?"

Antwoord:

Zie apart gepubliceerde Nota van Inlichtingen - 1 (20 april 2021)

Beantwoord op: 20-04-2021

Label: Inhoud